

Yi-Ming Fan: Concepção e planejamento do estudo; obtenção, análise e interpretação dos dados; revisão crítica do manuscrito; aprovação da versão final do manuscrito.

Conflito de interesses

Nenhum.

Referências

1. Yang CF, Lin SP, Chiang CP, Wu YH, H'ng WS, Chang CP, et al. Loss of GPNMB causes autosomal recessive amyloidosis cutis dyschromica in humans. *Am J Hum Genet.* 2018;102:219–32.
2. Qin W, Wang H, Zhong W, et al. Amyloidosis cutis dyschromica cases caused by GPNMB mutations with different inheritance patterns. *J Dermatol Sci.* 2021;104:48–54.
3. Onoufriadis A, Hsu CK, Eide CR, Nanda A, Orchard GE, Tomita K, et al., Semidominant GPNMB mutations in amyloidosis cutis dyschromica. *J Invest Dermatol.* 2019;139:2550–4, e9.
4. Wang H, Zhong Z, Wang X, Zheng L, Wang Y, Wang S, et al. Case report: amyloidosis cutis dyschromica: dermoscopy and reflectance confocal microscopy and gene mutation analysis of a Chinese pedigree. *Front Med (Lausanne).* 2021;8:774266.

5. Wang X, Sun J. A homozygous Y131X GPNMB mutation in a Chinese family with amyloidosis cutis dyschromica. *Int J Dermatol.* 2022;61:e118–20.

Ci-Juan Zhong ^{a,b}, Fang-Gu Li ^b, Wen Li ^b
e Yi-Min Fan ^{a,b,*}

^a Centro de Dermatologia, Cirurgia Plástica e Estética, The First Dongguan Affiliated Hospital of Guangdong Medical University, Dongguan, China

^b Departamento de Dermatologia, Affiliated Hospital of Guangdong Medical University, Zhanjiang, China

* Autor para correspondência.

E-mail: ymfan1963@163.com (Y. Fan).

Recebido em 5 de dezembro de 2023; aceito em 6 de janeiro de 2024

<https://doi.org/10.1016/j.abdp.2024.10.011>

2666-2752/ © 2024 Sociedade Brasileira de Dermatologia.

Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este é um artigo Open

Access sob uma licença CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Penfigoide bolhoso simulando necrólise epidérmica tóxica ^{☆☆}



Prezado Editor,

O penfigoide bolhoso (PB) é afecção bem conhecida, desencadeada por autoanticorpos dirigidos contra proteínas hemidesmossômicas envolvidas na aderência do queratinócito basal à membrana basal. Seu diagnóstico é estabelecido por bolha subepidérmica, com infiltrado rico em eosinófilos e identificação de anticorpos contra moléculas da zona da membrana basal (ZMB).¹

Inúmeras variantes são reconhecidas além do quadro clássico com bolhas tensas disseminadas, como quadros pruriginosos, eritrodérmicos, urticariformes e também simulando necrólise epidérmica tóxica (NET).¹ A forma urticariforme é a mais frequente dentre as formas não bolhosas.²

Examinamos paciente negra de 52 anos de idade, sem comorbidades, a qual uma semana após utilizar prednisona, ceftriaxona e pantoprazol para faringite, começou a apresentar eritema difuso com descamação por todo o tegumento (fig. 1A). Foi feita a hipótese clínica de farmacodermia. Dadas a disseminação e a intensidade do quadro, foi prescrita metilprednisolona 500 mg, endovenoso (EV), durante cinco dias. Após o corticoide EV, foi mantida prednisona 60 mg oral. Após a medicação EV, começaram

a surgir pequenas bolhas (fig. 1B), sem acometimento mucoso com eosinofilia discreta. No décimo dia começou a haver desprendimento epidérmico, lembrando NET (figura 1C–D), com piora da eosinofilia (chegando a 3.700 eosinófilos/mm³).

Como a paciente apresentasse febre, iniciou-se ciprofloxacina EV e diminuiu-se a prednisona para 40 mg, o que levou ao aparecimento de algumas bolhas novas. Foi então biopsiada uma bolha, que mostrou clivagem subepidérmica, sem necrose epitelial e acentuado infiltrado eosinofílico na derme e no interior da bolha (fig. 2). A imuno-histoquímica demonstrou depósito de IgG no assoalho e teto da bolha (fig. 3). A imunofluorescência indireta demonstrou positividade linear de IgG na ZMB. Nos dez dias seguintes, houve piora do desnudamento da pele. No vigésimo dia havia áreas de reepitelização, erosões das bolhas e bolhas novas concomitantemente (fig. 4A). Com a dose de 40 mg de prednisona oral, houve controle do quadro após quatro semanas (fig. 4B). A eosinofilia persistiu e a paciente relatava prurido acentuado, mesmo com as lesões sob controle.

A simulação de NET por PB é conhecida e rara,^{3,4} e o diagnóstico pode ser difícil na fase inicial da doença.⁵ Há também relato de caso desencadeado por imunoterapia para neoplasia sólida.⁶ É provável que a produção intensa de anticorpos contra as proteínas hemidesmossômicas leve ao desprendimento da epiderme, mas sem necrose epitelial como na NET. Outras doenças autoimunes que agredem a junção dermoepidérmica também podem simular NET.⁷

A eosinofilia periférica, como no caso descrito, ocorre em 50% dos casos⁸ de PB e a eosinofilia tecidual é critério para seu diagnóstico. Sua intensidade correlaciona com a gravidade do quadro.⁹

Este caso documenta variante rara de PB, bem como a dificuldade diagnóstica inicial.

DOI do artigo original:

<https://doi.org/10.1016/j.abdp.2024.03.009>

☆ Como citar este artigo: de Almeida Jr. HL, Piltcher da Silva R, Jorge VM. Bullous pemphigoid mimicking toxic epidermal necrosis. *An Bras Dermatol.* 2025;100:178–80.

☆☆ Trabalho realizado na Universidade Católica de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil e Universidade Federal de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil.



Figura 1 (A) Eritema difuso e descamação no início do quadro. (B) Diminuição do eritema com algumas bolhas. (C-D) Desnudamento de grandes áreas lembrando NET.

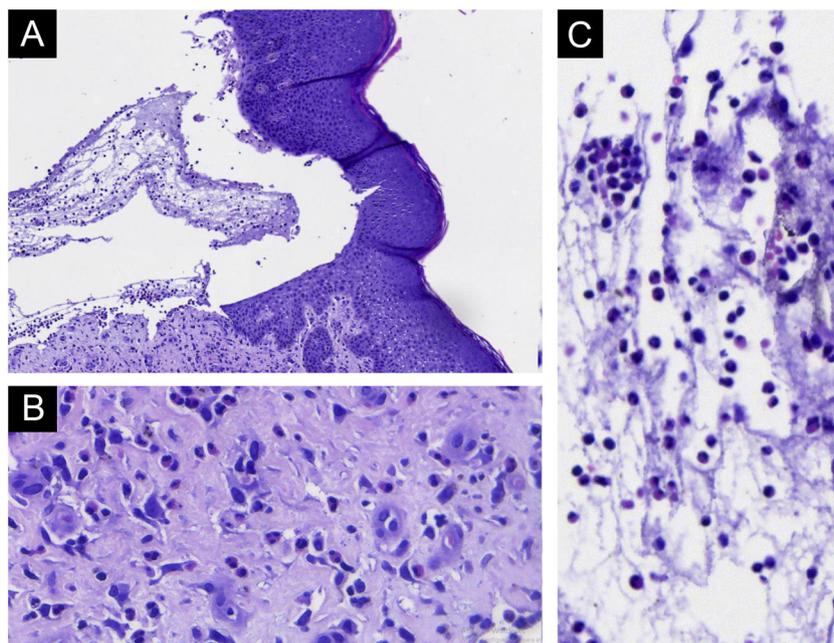


Figura 2 (A) Bolha subepidérmica, sem necrose epitelial. (B) Eosinófilos na derme. (C) Eosinófilos dentro da bolha.

Suporte financeiro

Nenhum.

Contribuição dos autores

Hiram Almeida Jr.: Aprovação da versão final do manuscrito; concepção e planejamento do estudo; elaboração e redação do manuscrito; obtenção, análise e interpretação dos dados; participação efetiva na orientação da pesquisa; revisão crítica do manuscrito.

Rodrigo Piltcher da Silva: Aprovação da versão final do manuscrito; concepção e planejamento do estudo; elaboração e redação do manuscrito; obtenção, análise e interpretação dos dados; revisão crítica do manuscrito.

Valéria Jorge: Aprovação da versão final do manuscrito; concepção e planejamento do estudo; elaboração e redação do manuscrito; obtenção, análise e interpretação dos dados; revisão crítica do manuscrito.

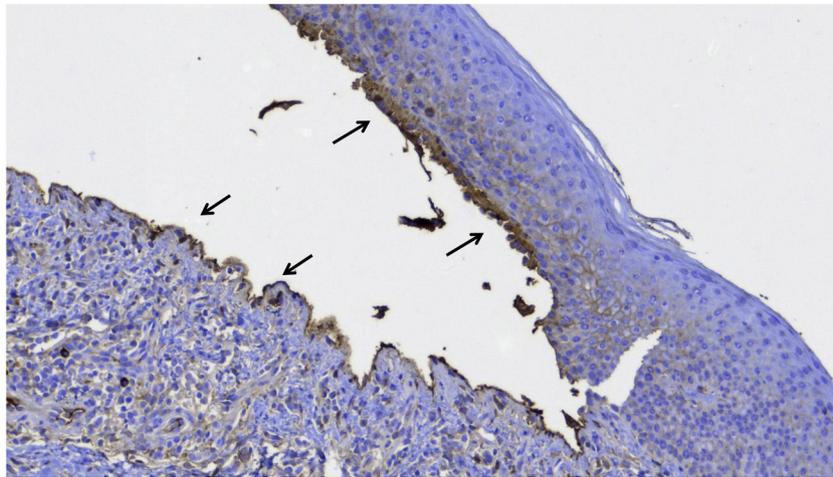


Figura 3 Imuno-histoquímica com anticorpo anti-IgG com positividade no assoalho e no teto da bolha (setas).

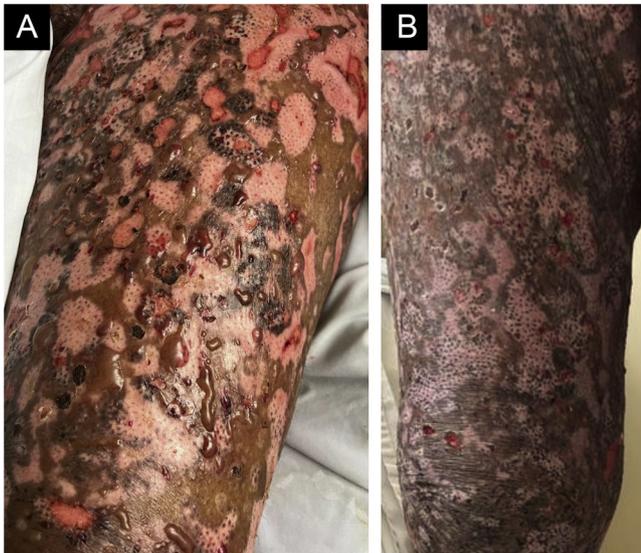


Figura 4 (A) Áreas hipocrômicas reepitelizadas, erosões decorrentes da primeira piora e bolhas novas. (B) Reepitelização quase completa das lesões.

Conflito de interesses

Nenhum.

Referências

- Miyamoto D, Santi CG, Aoki V, Maruta CW. Bullous pemphigoid. *An Bras Dermatol*. 2019;94:133–46.
- Moar A, Azzolini A, Tessari G, Schena D, Girolomoni G. Non-bullous pemphigoid: a single-center retrospective study. *Dermatology*. 2021;237:1039–45.
- Shakhashiro M, Bradley TR, Tobin S. Bullous pemphigoid in a centenarian male simulating toxic epidermal necrolysis. *Cureus*. 2023;15:e45037.
- Sinha P, Krishnan L, Mahato A, Dhiman P, Madakshira MG, Sharma V. A rare case of Toxic Epidermal Necrolysis (TEN) like presentation of bullous pemphigoid with coexistent esophageal

candidiasis in an elderly man. *Ind J Dermatopathol Diagn Dermatol*. 2023;10:39–41.

- Nikyar Z, Hatami P, Aryanian Z, Sotoudeh S, Ziaee V, Goodarzi A. An unusual tEN-like presentation of juvenile bullous pemphigoid: a diagnostic challenge. *Case Rep Dermatol Med*. 2022;2022:8507156.
- Qiu C, Shevchenko A, Hsu S. Bullous pemphigoid secondary to pembrolizumab mimicking toxic epidermal necrolysis. *JAAD Case Rep*. 2020;6:400–2.
- Abdelmouttalib A, Meziane M, Senouci K. Toxic epidermal necrolysis-like acute cutaneous lupus erythematosus: two cases report. *Pan Afr Med J*. 2021;38:236.
- Kridin K. Peripheral eosinophilia in bullous pemphigoid: prevalence and influence on the clinical manifestation. *Br J Dermatol*. 2018;179:1141–7.
- Farnaghi F, Ehsani AH, Kamyab-Hesary K, Abbasian S, Seirafi H, Nasimi M. Correlation of dermal and blood eosinophilia with bullous pemphigoid disease severity. *Int J Womens Dermatol*. 2020;6:171–5.

Hiram Larangeira de Almeida Jr. ^{ID a,b,*},
Rodrigo Piltcher da Silva ^{ID c}
e Valéria Magalhães Jorge ^{ID d}

^a Programa de Pós-Graduação em Saúde e Comportamento, Universidade Católica de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil

^b Departamento de Dermatologia, Universidade Federal de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil

^c Programa de Pós-Graduação em Medicina: Ciências Cirúrgicas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil

^d Departamento de Cirurgia Geral, Universidade Federal de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil

* Autor para correspondência.

E-mail: hiramalmeidajr@hotmail.com (H.L. Almeida Jr.).

Recebido em 18 de fevereiro de 2024; aceito em 27 de março de 2024

<https://doi.org/10.1016/j.abdp.2024.10.015>

2666-2752/ © 2024 Publicado por Elsevier España, S.L.U. em nome de Sociedade Brasileira de Dermatologia. Este é um artigo Open Access sob uma licença CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).